

我国“低碳城市”建设的博弈之路

文 | 王 萍 王丽菊

【关键词】 低碳城市, 城市化进程, 低碳经济, 博弈

随着金融危机爆发、经济增长放缓、环境问题频发, 世界各国都在重新审视自己的经济发展模式, 继续推进可持续发展, 特别是全球气候变暖这一世界性的严峻问题, 使得全球的关注点都转移到“低碳经济”上来。我国政府也从低碳经济入手推动绿色产业发展, 推动产业升级整合、提高能效和可持续发展。

低碳经济是以低能耗、低污染、低排放为基础的经济模式, 其实质是通过能源高效利用、能源技术和减排技术的创新、产业结构和制度的调整以及人类生存发展观念的根本性转变, 来实现 GDP 的绿色增长, 其核心是清洁能源, 即新能源的开发和应用。

低碳城市, 就是在城市实行低碳经济, 包括低碳生产和低碳消费, 建立资源节约型、环境友好型社会, 建设一个良性的可持续的能源生态体系。

哥本哈根气候会议之后, 我国形成了发展低碳经济的热潮, 很多城市都将城市化进程与低碳经济相结合, 如上海、保定、吉林、长沙、深圳、无锡等城市都结合城市自身特点, 开始试水低碳化发展的城市。这些“低碳城市”的路线图为我国一线城市及二线城市的“低碳城市”之路提供了参考和有益的借鉴。

我国“低碳城市”建设的误区

试水“低碳城市”发展模式, 需要城市具备一定的发展环境保障, 如产业基础、能源基础、创新氛围、法制环境条件等。当前



我国部分城市发展“低碳城市”路径, 普遍存在如下四大共性问题。

问题一：低碳城市概念尚不清晰。

“低碳城市”建设是一个系统工程, 需要宏观、中观、微观各层面的全员参与。虽然“低碳”概念已经成为新时代的一个热点, 但是“低碳城市”的概念尚不清晰。在不了解低碳城市的内核和真实含义的情况下, 低碳城市建设只会沦为“走形式”。当前, “低碳”被视为时尚, 各行各业的商家和企业都在热炒“低碳”概念, 而“低碳”概念的泛化对“低碳城市”概念在广大市民中的宣导和传播产生了一定的误导和负面心理影响, 有些市民在铺天

盖地的“低碳”概念下甚至开始排斥“低碳”。

问题二：低碳经济与城市化进程的博弈。

“低碳城市”的建设意味着一个城市落后产业的淘汰, 以及以高新技术产业、环保产业为代表的低碳产业的兴起。从当前我国“低碳城市”建设的现实困境而言, 走“低碳城市”之路, 必须要处理好经济效益与城市化进程的关系。我国绝大多数城市, 特别是二、三线城市目前普遍处于城市化进程之中。前期城市扩张中很多规划和基础设施并没有考虑低碳的因素, 同时现有的产业结构、技术结构也与“低碳城市”建设的要求存在一定差距, 加之每个城市在自然禀赋方面存在较大差异, 在诸多要素约束下, 当前我国许多城市的“低碳城市”之路尚需时日来协调城市化进程与低碳经济之间的矛盾。

但是, 由于时下“低碳”过热, 导致国内很多城市将“低碳城市”视为一时之需与权宜之计, 片面追逐低碳经济, 而忽略城市化的推进任务, 人为放大“低碳”效应, 纷纷试水“低碳城市”建设, 从城市可持续发展的角度而言, 这一做法是极不经济的。

问题三：“低碳城市”建设的环境支撑体系缺位。

在我国提出走低碳经济发展之路后, 有部分城市在软、硬件条件均不到位的情况下, 以发展低碳经济为主题上马了大量项目, 不可避免地造成了一定的资源浪费。



当前我国“低碳城市”建设的宏观政策导向虽然已经趋向明朗,但是与之相关的政策调整、激励政策体制、技术创新机制等环境支撑体系建设仍不完善,这些都是我国城市在低碳经济发展道路上需要克服的障碍。

我国建设“低碳城市”的对策

对策一：加强概念传播与宣传，全员共建低碳城市。

在已经启动或有计划启动“低碳经济”发展规划的城市,要将“低碳城市”从相关政府文件中走向企业、走向大众。通过多样化的媒介及丰富的活动将“低碳城市”的概念向各终端进行传播,并最终通过约束、引导消费生产和消费行为,最终走上“低碳城市”之路。

从宏观和中观层面而言,“低碳城市”的内容包括:在城市化进程中以低排放、高能效、高效率为特征来进行“低碳城市”的规划设计与建设;通过产业结构调整和发展模式转变,使低碳经济最低限度地影响经济增长,平衡经济增长,增加就业机会;制定生态城市建设战略规划,推动地方政府、金融企业通过政策激励和融资支持,驱动技术创新和资本流动,在城市中推广有效节能减排的低

碳技术。

从微观层面而言,“低碳城市”的建设也是一个选择生活方式的过程,而生活方式直接影响能源消费。在加强对低碳城市概念的基础上,要积极推进全民的参与性,提倡可持续的消费模式。提倡减少温室气体的排放、水资源的保护与节约使用、节能限电等具体举措,从日常生活做起,节省含碳产品的使用,倡导绿色生活方式,实行可持续的低碳消费模式。

对策二：因市制宜，将城市化进程视为低碳发展的机会。

“低碳城市建设势在必行”已成为广泛共识,而当前中国正处于城市化进程中。中国社科院城市发展与环境研究所所长潘家华指出,愿意并且真正理解这一阶段的能源消费增长和能源消费刚性问题,是制定有效的能源战略和政策的必要前提。同时,我国著名能源经济学家林伯强提出:应对能源和环境问题,中国不可能人为地减缓城市化进程。

城市化进程与低碳经济博弈的结果为可以把城市化进程作为低碳发展的机会。对于当前普遍存在问题而言,建设“低碳城市”可以从以下几个方面考虑:第一,在城市扩张过程中,城市化进程要有很好的低碳规划,

并建立与之相配套的基础设施,建设低碳管理体系;第二,依据一个城市的自然禀赋和产业优势,在优化产业结构时突出城市未来的核心竞争力;第三,要在城市生活的消费模式中倡导低碳理念;第四,因地制宜,充分利用可再生能源;第五:建设低碳的交通体系。

对策三：充分发挥政府在“低碳城市”建设中的关键作用。

我国著名经济学家吴敬琏认为,全国各地大力发展低碳经济,如果政府工作跟不上,会造成很大浪费,建设低碳经济的进度就会放慢。

为趋利避害,要充分发挥政府在“低碳城市”建设中的关键作用。

第一,通过宣传低碳的理念,提高公民的认识和参与度。

第二,从法律角度,加快相应的立法,增加强制性的措施来促进低碳城市的建设,在国家层面制定发展低碳经济的规范规则。

第三,制定相关的价格机制,通过有效的激励政策体制,对促进“低碳城市”建设和发展给予相应的经济激励措施,比如有学者提出在能源消费方面,采用累进价格,对节能者进行激励等具体举措;考虑设立可再生能源开发基金,建立可再生能源价格的补偿机制,建立可再生能源产业化建设的保障体系等。

第四,完善评价指标体系,建立促进“低碳城市”发展的技术体系,解决支撑“低碳城市”发展的共性和关键技术,推进重点“低碳城市”试点工作,推广典型经验,建设“低碳城市”的试点示范工程。

第五,“低碳城市”建设资金渠道可以考虑由政府和企业联手解决。资金是“低碳城市”建设必须面对的问题,对此政府应考虑出台相应政策,靠政府的战略调整和宏观政策带来社会资金的聚焦效应,通过市场手段解决制约“低碳城市”建设的成本高的难题。

(作者单位:王萍,长江大学管理学院;王丽莉,厦门大学法学院)